










Belbinrapport Samspill i par



Oppsummerende beskrivelse

Teamrolle	Bidrag	Tillatte svakheter
Ideskaper 	Kreativ, fantasirik, utradisjonell. Løser vanskelige utfordringer.	Overser detaljer. Kan være for opptatt av egne tanker til å kommunisere godt.
Ressursinnhent 	Utadvendt, entusiastisk, kommuniserende. Utforsker muligheter. Etablerer kontakter.	Overoptimistisk. Kan lett tape interessen når den første entusiasmen har lagt seg.
Koordinator 	Moden, trygg. Klarlegger mål. Trekker andre med for å styrke diskusjonene. God til å delegere.	Kan bli oppfattet som manipulerende. Skyver egne oppgaver over på andre.
Pådriver 	Utfordrende, dynamisk, trives under press. Har drivkraft og mot til å overvinne vanskeligheter.	Kan være tilbøyelig til å provosere og såre andre.
Analytiker 	Logisk, analytisk og strategisk. Ser valgmuligheter. Bedømmer nøyaktig.	Kan mangle driv og evne til å inspirere andre.
Lagspiller 	Søker samarbeid, mild, forståelsesfull og diplomatisk. Lyttende, oppbyggende, avverger konflikter.	Ubesluttsom i pressede situasjoner og når beslutninger skal tas.
Iverksetter 	Disiplinert, pålitelig, holder seg til det kjente. Omsetter idéer til praksis. Finner løsninger og gjennomfører.	Holder fast ved det etablerte. Lite fleksibel og lite villig til å respondere på nye muligheter.
Avslutter 	Omhyggelig, samvittighetsfull, bekymret. Finner feil og mangler. Overholder frister.	Tilbøyelig til å bekymre seg unødig. Lite villig til å slippe andre til på eget område.
Spesialist 	Fagorientert, egenmotivert og opptatt av eget arbeid. Representerer fagstolthet og dybdekompetanse på eget felt.	Bidrar i hovedsak på et avgrenset fagområde. Kan være ensidig, faglig sneversynt og dvele ved teknikaliteter.

Samspill i par

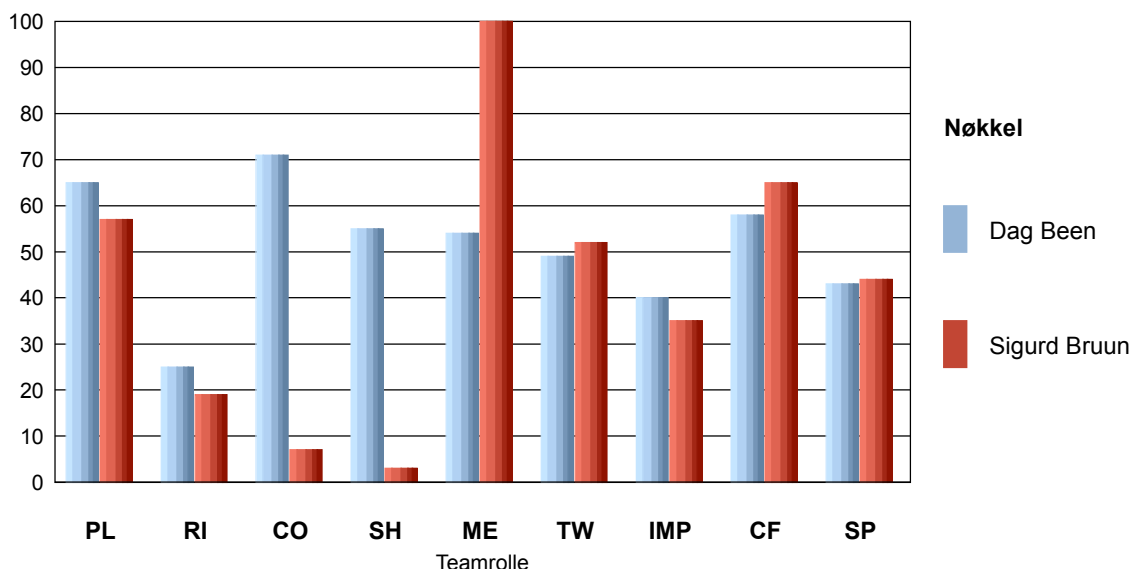
Dag Been og Sigurd Bruun

Denne rapporten sammenholder teamrollen for to personer for å undersøke hvordan de vil komme til å jobbe sammen - det vi kan kalle teamrolle kjemi. Analysen trekker inn de to sterkeste teamrollene for begge. Det er viktig å huske at dersom samarbeidet omfatter områder hvor den ene kandidaten har sterke personlige interesser, kan vurderingene bli misvisende.

Rapporten baserer seg på egenvurdering pluss observatørvurderinger.

Dag Been og Sigurd Bruun er kollegaer.

Prosentil



Basert på høyeste teamroller; denne sammensetningen av teamroller kan bli meget vellykket i situasjoner hvor de er involvert i å utforme strategi og politikk, forutsatt at Dag Been kan hjelpe Sigurd Bruun til å være målrettet i sine analyser og resonnementer

Ser vi på den andre teamrollen; denne duoen kan komme til å finne det utfordrende å arbeide sammen siden Dag sannsynligvis vil fokusere på ideer og Sigurd på detaljer. Hvis de skal jobbe tett sammen må deres respektive oppgaver være nøye avtalt.

For best mulig samspill, vurder følgende:

- *Hvor like er Dag og Sigurd i teamrolle sammenheng? Generelt sett, samspill i par fungerer best der teamrollene i hovedsak er komplementære, det vil si utfyller hverandre.*
- *Er Dag og Sigurd primært bare enten sosiale-, tenkende- eller handlingsfokusede eller evner de å dekke alle tre tilnærminger? Som par vil de i så fall ha en styrke.*
- *Er det noen åpenbare teamroller som ingen dekker, eller teamroller hvor begge er sterke? I så all, kan Dag og Sigurd måtte ta stilling til hvordan de best kan fordele teamrollene mellom seg og kanskje også måtte påta seg rolleansvar de ikke bruker så ofte.*

Samspill i par

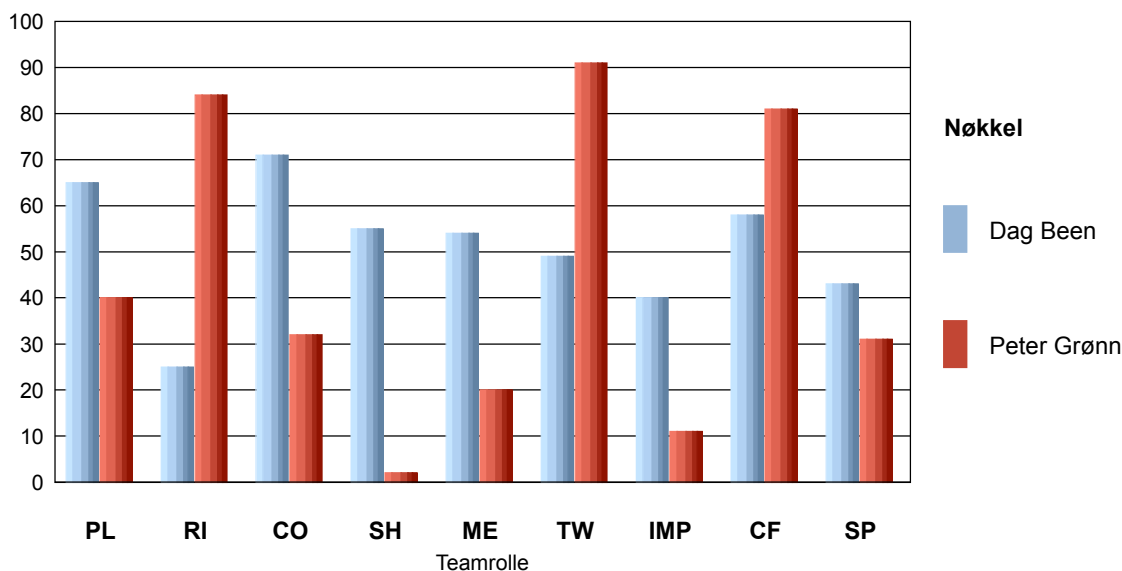
Dag Been og Peter Grønn

Denne rapporten sammenholder teamrollen for to personer for å undersøke hvordan de vil komme til å jobbe sammen - det vi kan kalle teamrolle kjemi. Analysen trekker inn de to sterkeste teamrollene for begge. Det er viktig å huske at dersom samarbeidet omfatter områder hvor den ene kandidaten har sterke personlige interesser, kan vurderingene bli misvisende.

Rapporten baserer seg på egenvurdering pluss observatørvurderinger.

Dag Been og Peter Grønn er kollegaer.

Prosentil



Basert på høyeste teamroller; denne sammensetningen av teamroller kan bli meget vellykket, fremme godt samarbeid og gjensidig støtte. De eneste fallgruver kan være en tendens til selvtillfredshet og fare for for mye prat før noe initiativ tas.

Ser vi på den andre teamrollen; Dag Been og Peter Grønn er svært sannsynlig et godt par i arbeidssammenheng, spesielt i å generere nye initiativer. Denne duoen vil sannsynlig å fungere best i en situasjon med høy fleksibilitet.

For best mulig samspill, vurder følgende:

- *Hvor like er Dag og Peter i teamrolle sammenheng? Generelt sett, samspill i par fungerer best der teamrollene i hovedsak er komplementære, det vil si utfyller hverandre.*
- *Er Dag og Peter primært bare enten sosiale-, tenkende- eller handlingsfokuserte eller evner de å dekke alle tre tilnærminger? Som par vil de i så fall ha en styrke.*
- *Er det noen åpenbare teamroller som ingen dekker, eller teamroller hvor begge er sterke? I så all, kan Dag og Peter måtte ta stilling til hvordan de best kan fordele teamrollene mellom seg og kanskje også måtte påta seg rolleansvar de ikke bruker så ofte.*

Samspill i par

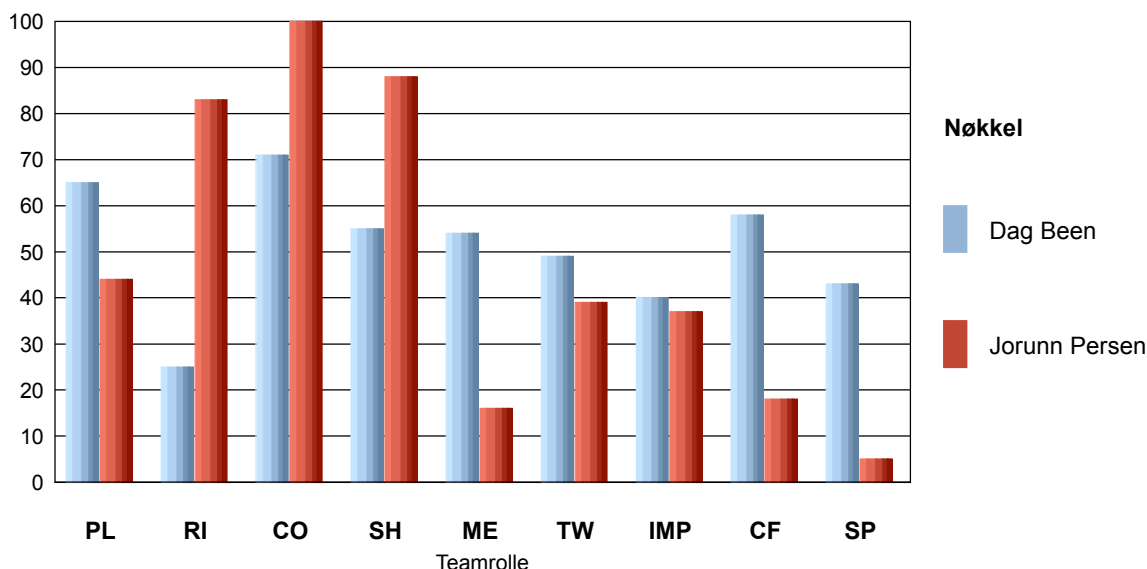
Dag Been og Jorunn Persen

Denne rapporten sammenholder teamrollen for to personer for å undersøke hvordan de vil komme til å jobbe sammen - det vi kan kalle teamrolle kjemi. Analysen trekker inn de to sterkeste teamrollene for begge. Det er viktig å huske at dersom samarbeidet omfatter områder hvor den ene kandidaten har sterke personlige interesser, kan vurderingene bli misvisende.

Rapporten baserer seg på egenvurdering pluss observatørvurderinger.

Dag Been og Jorunn Persen er kollegaer.

Prosentil



Basert på høyeste teamroller; denne sammensetningen av teamrollene kan komme til å fungere hvis de er i stand til å fordele oppgavene fornuftig mellom seg. Hvis ikke, på grunn av deres overlappende egenskaper, har disse to få fordeler av å jobbe sammen som team.

Ser vi på den andre teamrollen; denne duoen kan komme til å finne det utfordrende å arbeide sammen, noe som vil resultere i friksjon og en kamp om dominans. På den annen side kan denne kombinasjonen bli en sterk innovativ drivkraft, gitt en mer enn gjennomsnittlig grad av gjensidig toleranse.

For best mulig samspill, vurder følgende:

- *Hvor like er Dag Been og Jorunn Persen i teamrolle sammenheng? Generelt sett, samspill i par fungerer best der teamrollene i hovedsak er komplementære, det vil si utfyller hverandre.*
- *Er Dag og Jorunn primært bare enten sosiale-, tenkende- eller handlingsfokusede eller evner de å dekke alle tre tilnærminger? Som par vil de i så fall ha en styrke.*
- *Er det noen åpenbare teamroller som ingen dekker, eller teamroller hvor begge er sterke? I så all, kan Dag og Jorunn måtte ta stilling til hvordan de best kan fordele teamrollene mellom seg og kanskje også måtte påta seg rolleansvar de ikke bruker så ofte.*

Ordforklaring

Egenvurdering

Egenvurderingen er et spørreskjema som en person fyller ut for å bestemme sine teamroller. Skjemaet består av åtte seksjoner, hver seksjon inneholder ti utsagn. Personen blir bedt om å fordele ti poeng innen hver seksjon på de utsagnene de inneholder, basert på hvor beskrivende utsagnene er for egen stil og væremåte.

Observatørvurdering

Observatørvurderingen er et skjema som skal fylles ut av mennesker som kjenner kandidaten godt. Vi anbefaler at observatører velges blant folk som arbeider eller har arbeidet tett med ham/henne relativt nylig. Teamrolleatferd kan endres når situasjonen endrer seg. Lytt til instruks fra administrator.

Teamrolle styrker

Dette er trekk og atferd knyttet til en teamrolle som vil oppfattes positivt.

Teamrolle svakheter

Dette er baksiden av styrkene. Det vil si atferd som kan vises som en integrert del av et bestemt positivt bidrag, for eksempel kan tydelig etterspørsel etter resultater bringe oss fremover (styrke), men av noen oppfattes som sårende mas (negativt bidrag). Hvis en person skårer vesentlig høyere på de positive sidene enn de negative kaller vi dette tillatte svakheter. Vi bruker ikke begrepet 'tillatt' hvis de negative skårer høyest.

Prosentiler

En prosentil er en måte å angi din plassering relativt sett i forhold til andre. Hvis en gruppe tar en test og mottar en skår kan de fordeles fra høyeste til laveste skår og den enkelte kan bli vurdert etter plassering på denne fordelingen. Er personens prosentil 80 betyr det at han/hun er i den 80. prosentilen, dvs. at 20 prosent av de som har tatt testen skårer høyere.

Proserter

Prosent er andel av en helhet. Hvis du tar en kunnskapstest og skårer 70% vil det bety at du har svart rett på 70 av 100.

Tydelig eksempel på teamrolle

Et tydelig eksempel er en som spiller ut en teamrolle med særlig god effekt. For å kvalifisere som et tydelig eksempel kreves det at man er i den 80. prosentilen for den teamrollen i egenvurderingen. Finnes det observatører vil også deres skår tas inn i beregningen.

Avviste poeng

Noen av temaene i egenvurderingen er rene påstander om personen, ikke en beskrivelse av et bidrag til teamet. Hvis det har gitt skår til slike påstander vil det fremkomme i teamrolleprofilen som avviste poeng.